



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SZ/151/00674-2/2016.

Hiv.sz.: 121-4/2016.

Üi: Marosán Andrea
mb. főépítész

GAZDAG JÓZSEFNÉ

polgármester

POLGÁRMESTERI HIVATAL

PETNEHÁZA

Magyar u.2

4542

16 december 2016

121-4/2016

Melléklet

sz. 1

Tárgy: Petneháza Község településszerkezeti terv és leírása, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése teljes igazgatási területre.

Teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakasz

Tervező: NYÍRSÉGTERV Kft. – Nyíregyháza – Dudás Ede okl. településtervezők

Tisztelt Polgármester Asszony!

A településrendezési tervük módosításával kapcsolatban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti írásos **véleményemet – a Rendelet 37. §-nak megfelelő, teljes eljárás előzetes tájékoztatási szakaszának** keretében - az alábbiakban adom meg:

Az egyeztetési-véleményezési eljárásába **bevonni szíveskedjen és abban érdekeltnek tekinteni.** Ennek során kérem, hogy az eljárás további szakaszaiban a tervdokumentáció(ka)t valamint az eljárás során beérkezett véleményeket és a beérkezett vélemények figyelembe nem vételének indokolását **papír formátumban és digitális (CD) adathordozón is (!)** szíveskedjenek elküldeni.
Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 37. § (6)

1. INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA

Településfejlesztési koncepciójuk elkészült. Koncepciót, stratégiát és településrendezési eszközöket kell készíteni, ha jogszabály előírja vagy a települési önkormányzat (a továbbiakban: önkormányzat) a település társadalmi, gazdasági, illetve környezeti helyzetében bekövetkezett változások vagy új településfejlesztési szándék miatt indokoltnak tartja. Ennek értékelésével kérem a döntést meghozni. **Hivatkozás:** 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 3. § (1)

2. JOGOSULT TERVEZŐK

A településrendezési tervezési munkát az előírásának megfelelő minősítésű, a szakágak munkáját is irányító és a **tervezői névjegyzékbe** bejegyzett vezetőtervező (TT) végezhet. A szakágak alátámasztó terv javaslatait szintén csak a hivatkozott rendelet előírásának megfelelő, arra jogosult tervező készítheti el. A településrendezési terv dokumentációjához **aláíró lap csatolása is szükséges**, melyen a tervező(k) neve és aláírása mellett a tervezési jogosultságot igazoló adatokat is fel kell tüntetni (kamarai szám, névjegyzék szám) ugyanúgy, mint minden tervlapon.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a kamarai nyilvántartás betűjele településtervezési szakterületen: TT, TK, TT2; míg településrendezési szakági tervezési szakterületen: K1d-1, TV, TE, TH lehet csak! **Hivatkozás:** 104/2006. (IV. 28.) Kormányrendelet.

3. TERVEZÉS

a) Alaptérkép

- A Földmérési és Távérzékelési Intézet (FÖMI) elkészítette az egész országra a DTA 10.000 topográfiai térkép szintvonalainak vektoros állományát, amely térinformatikai

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály

Állami Főépítész

4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. 4401 Nyíregyháza, Pf.: 199. Telefon: 42/599-358 Fax: 42/599-309

E-mail: hatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/szabolcs-szatmar-bereg

rendszerekkel kezelhető formátumú és a digitális földhivatali térképekhez illeszthető, így az a tervek alaptérképének alapadataiként is alkalmazható (a magassági méretekkel együtt).

- A szabályozási terv a településszerkezeti tervvel összhangban készül, az állami ingatlan-nyilvántartási alaptérkép felhasználásával, a szabályozási tartalomnak megfelelő méretarányban. A szabályozási terv kötelező, más jogszabály által elrendelt, javasolt és tájékoztató elemeket tartalmaz. A szabályozási terven fel kell tüntetni, hogy „Készült az állami alapadatok felhasználásával”. Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 13. § (1), (2)

b) **A tervek léptéke**

Az Étv. egyértelműen meghatározza, hogy a terveket olyan léptékben kell elkészíteni, hogy azok rendeltetési céljaiknak megfeleljenek, eszerint a

- **településszerkezeti terv** részét képező szerkezeti tervlap – a település nagyságát, sajátosságait figyelembe vevő, 1:10000-es vagy annál nagyobb méretarányban – meghatározza a település szerkezetét és területfelhasználását, továbbá rögzíti a településre vonatkozó védelemmel és korlátozásokkal érintett területeket. Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 10. § (1)
- **szabályozási terv** léptékét pedig úgy kell megválasztani, hogy annak megállapításai az **egyes telkekre és építési területekre és közterületekre egyértelműen értelmezhetőek legyenek** továbbá a szabályozási terv jóváhagyandó munkarészét az ingatlan-nyilvántartási térkép hiteles másolatának felhasználásával kell elkészíteni.

c) **Tervkészítés tartalmi szabályai**

- a **településszerkezeti terv**, valamint a **HÉSZ** és a hozzá tartozó **szabályozási terv** készítésének tartalmi alapkövetelményeit az 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 4. és 5. számú melléklete szabályozza,
- a jóváhagyandó **munkarészek** valamint a kötelező, illetve a nem kötelező **szakági alátámasztó munkarészei** (javaslatai) készítésére vonatkozó tartalmi előírásokat a 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 3. számú melléklete tartalmazza,
- a terveken alkalmazandó **fogalmakat és jelkulcsokat** pedig az 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 6. számú melléklete tartalmazza.

d) **Dokumentálás**

A településszerkezeti tervet eltérő – korábbi – időpontban kell elfogadni, mint a helyi építési szabályzatot és a hozzá tartozó szabályozási terveket.

Az egymástól eltérő jogszabállyal (határozat, rendelet) elfogadásra kerülő településrendezési eszközöket úgy kell dokumentálni, hogy az **önálló egyeztetésének, véleményezésének megtörténte igazolható** legyen! Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. mellékletek

Ezért célszerű külön dokumentálni:

- a településfejlesztési koncepciót és a stratégiát (határozattal állapítandó meg), melynek tartalmi követelményeit a Rendelet 2. melléklete tartalmazza, (már elkészült)
- a településszerkezeti tervet és leírást (határozattal állapítandó meg), melynek tartalmi követelményeit a Rendelet 4. melléklete tartalmazza,
- a helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet (amelyek rendelettel jóváhagyandó), melynek tartalmi követelményeit a Rendelet 5. melléklete tartalmazza,
- az alátámasztó munkarészeket (amelyek **nem** jóváhagyandó munkarészek), melynek tartalmi követelményeit a Rendelet 3. melléklete tartalmazza,
- megalapozó vizsgálati munkarészt (helyzetfeltáró, helyzetelemző, helyzetértékelő) melynek tartalmi követelményeit a Rendelet 1. melléklete tartalmazza. (már elkészült)

4. **ALÁTÁMASZTÓ SZAKÁGI MUNKARÉSZEK**

A kötelező, 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 3. számú mellékletben felsorolt munkarészek készítésétől nem lehet eltérni. Az egyéb alátámasztó szakági munkarészeket készítését a település sajátos helyi adottságai határozzák meg.

A kötelező munkarészek közül különösen kiemelem:

a) **A területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás)**

A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési terv a 2003. évi XXVI. törvénnyel jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (OTrT) alapján készített 13/2010. (IX.17) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Hajdú-Bihar Megyei Területrendezési terv (MTrT).

A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját vizsgálni és igazolni kell, melynek során az OTrT tv. átmeneti rendelkezéseit is figyelembe kell venni. Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 4. sz. melléklet 5. pont.

b) **A környezetalakítási javaslat (kötelező alátámasztó munkarész)**

A javaslat készítéséhez környezeti vizsgálat eljárásának lefolytatása és ennek kapcsán a környezeti értékelés készítése is kötelező! Ez a településrendezési terv egyeztetési eljárástól független külön eljárást jelent, de az értékelés végül a javaslat kötelező részét képezi!

A környezetalakítási tervet - tartalmi követelményeinek megfelelően - úgy kell elkészíteni, hogy az tartalmazza:

- a településrendezési javaslatok és
- a táji, természeti, környezeti,
- épített örökségi,
- közlekedési és közmű elemek, javaslatok egymásra hatásának bemutatása szöveges és rajzi formában.

Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. r. 3. sz. melléklet

c) **A fenntartható fejlődés településrendezési elvei**

A településrendezés során figyelemmel kell lenni arra, hogy a rendezés végrehajtásával bekövetkező változások az érintett lakosság életkörülményeiben, értékrendjében és szociális helyzetében hátrányos következményekkel ne járjanak. Biztosítani kell a területek a közérdeknek megfelelő felhasználását a jogos magánérdekekre tekintettel, az emberhez méltó környezet folyamatos alakítását, értékeinek védelmét.

Ezek igazolása az alábbiakban kiemelt vizsgálatokkal történhet meg, melyeket el kell végezni és dokumentálni is kell:

- biológiai aktivitás szinten tartása,
- területtel és a termőfölddel való takarékos gazdálkodás értékelése,
- közlekedési kényszer csökkentésének vizsgálata (lakóhely-munkahely, nyersanyag kitermelés-feldolgozás stb. viszonylatában),
- közlekedés megfelelő színvonalú kialakítása,
- felszíni csapadékvíz összegyűjtése és helyben tartása vagy szakszerű és ártalommentes elvezetése, kezelése stb.

A jelenkori településtervezés és -rendezés egyik legfontosabb kihívásává, sőt alapkövetelményé vált a fenntarthatósági elv településrendezésben történő biztosítása, (többek közt a magyar és európai térszerkezet alakítási hagyományokra alapozva). Ennek egyik legfontosabb eleme a klímabarát városszerkezetre való törekvés. Ezt fogalmazta meg az európai városok demográfiai és klímabarát városi kihívásairól szóló az EU városfejlesztésért felelős főigazgatói által 2011. május 2-án aláírt Budapesti Nyilatkozat.

Ebben a klímabarát városok pillérei között rögzíti a klímabarát városszerkezet kialakításának szerepét:

„Klímabarát városszerkezet kialakítása a várostervezés és az övezeti tagolás révén A városoknak törekedniük kell (többek között):

- a kompakt városszerkezet megteremtésére, melyben intenzív együttműködés zajlik a szereplők között, mérsékeltek a közlekedési távolságok, és a hatékony energia felhasználás szerint korlátozott az urbanizált területek terjeszkedését;
- a városszerkezet tagolására beépítetlen területekkel, zöldterületekkel és a természetes szellőzés biztosító zónákkal
- magánberuházások esetén a barnamezős területek (használaton kívüli ipari területek) előnyben részesítésére, a városi és zöldmezős beruházások háttérbe szorítására.”

5. TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV ÉS LEÍRÁS

a) **Fejlesztési koncepció(k) elhatárolásainak bizonyítása**

A koncepció és a településszerkezeti terv egymással tartalmi összhangban készül. A koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz készítésének módját a korábbi tervekre is figyelemmel kell meghatározni. Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3. §

b) **Normatív területfelhasználás elve**

A normatív területfelhasználás elvének alkalmazása betartandó követelmény (azonos helyzetben lévő területeket azonos területfelhasználási egységbe kell sorolni). Hivatkozás: OTÉK 6. § (2).

c) **Közüemi közművesítettség**

A közüemi közművesítettség mértékét a **beépítésre szánt** területfelhasználási egységekre vonatkozóan meg kell határozni. Hivatkozás: OTÉK 6. § (4).

d) **Megújítható energiaforrások építményei**

A tervek készítése során ezeket a területeket is ki kell jelölni és az elhelyezés, kialakítás szabályaival is foglalkozni szükséges különös tekintettel a **nap- és szélenergia hasznosító** építményekre.

- **valamennyi építési övezetben, illetve övezetben elhelyezhető az önállóan (építmény nélkül) álló** megújuló energiaforrások műtárgyai, ha azt a HÉSZ és egyéb jogszabályi előírások azt nem zárják ki. Ezt általában kis környezetterhelésű (minimális zajhatású) építmények (pl. napkollektorok), vagy mezőgazdasági területen lévő szélkerekek.

Hivatkozás: OTÉK 32. § 6., Étv. 2. § 15.

- **beépítésre szánt, különleges területbe kell sorolni**, ha a megújuló erőforrások műtárgyaival **együtt intenzív, legalább 10% beépítettséget eredményező épület-elhelyezéseket is igényel.** Hivatkozás: OTÉK 24. § (2) g.

- **beépítésre nem szánt, különleges területbe kell sorolni**, ha a területen elhelyezendő és a terület beépítettségébe számító terület viszonylag jelentéktelen hányadát – max. 5%-ot – veszik igénybe. Hivatkozás: OTÉK 30/B. § ((2) C) (4).

e) **Műsorszórás céljait szolgáló adótorony, és hírközléssel kapcsolatos egyéb építmények**

Ezek elhelyezésének, kialakításának szabályainak alapjait a **hírközlési alátámasztó munkarészben** kell kidolgozni és az ebben foglaltaknak megfelelően a szabályozásba be kell építeni. Itt is érvényesek az előbbi pontban leírtak, mely szerint:

- **valamennyi építési övezetben, illetve övezetben elhelyezhető** - ha azt a HÉSZ nem zárja ki - amennyiben nincs épület és építmény igénye a toronynak, mert az műtárgynak tekintendő. Hivatkozás: Étv. 2. § 15. OTÉK 32. §

- **beépítésre szánt különleges területeket** kell kijelölni minden egyéb esetben az elhelyezés biztosítására, illetve településképi, tájbaillesztési megfontolásból is.

Hivatkozás: OTÉK 31. § (1)

A településképi illeszkedés szabályozása mindkét esetben elengedhetetlen.

6. VÁLTOZTATÁSI TILALOM

A településrendezési feladatok megvalósíthatósága érdekében – a tervezésre vonatkozó írásos megállapodás megléte esetén - a HÉSZ illetve a szabályozási terv készítésének időszakára **változtatási tilalom** rendelhető el. Hivatkozás: Étv. 21. § (1).

7. HÉSZ ÉS SZABÁLYOZÁSI TERV

- a) A helyi építési szabályzatot és a mellékletét képző szabályozási terv készítésénél a szakmai követelmények mellett a **jogalkotásról szóló** (továbbiakban: **Jat.**) 2010. évi CXXX. **törvényben** foglaltakra is tekintettel kell lenni (előzetes hatásvizsgálat, indoklási kötelezettség, véleményezés, stb.). Ezeket a munkarészeket az alátámasztó munkarészek között célszerű szerepeltetni.

- b) A **párhuzamos szabályozások** (a vonatkozó magasabb szintű jogszabályok ismételése) a HÉSZ-ben nem jogszerűek. Ha a hatósági alkalmazáshoz szükséges, külön jogszabályok függelékében adhatók meg ezek a joghelyek.

Hivatkozás: a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet

- c) A HÉSZ sajátosságából – és így nevéből - következően az csak a **helyi építési szabályokat** fogalmazhatja meg, ezért az **országos érvényű építési** előírásokra (például az OTÉK-ra) való hivatkozásokat és az **építés helyi rendjén kívüli** szabályokat (pl.: más szakterületek előírásait) nem tartalmazhatja a HÉSZ. Tartalmi követelményeit a Rendelet 5. sz. melléklete tartalmazza.

- d) **Normativitás elvének** alkalmazása betartandó követelmény a szabályozásban is (azonos helyzetben lévő telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg).

Hivatkozás: OTÉK 6. § (2).

- e) A lakófunkció védelme érdekében fontos a **lakótelek funkcionális zónákra való tagolása** (előkert, lakásfunkció sávja az építhető lakásegységekkel együtt, a mellék- vagy kiegészítő funkciójú épületek).

- f) Az egyes építési övezetek **alfunkcióinak védelme érdekében**, azt kiegészítően elhelyezhető építményekhez kapcsolódóan tételesen kell(ene) meghatározni az elhelyezés feltételeit (pl.: kapacitás, telekhasználat, gépjármű-elhelyezés, stb.).

- g) Az **elő- oldal- és hátsókert legkisebb méretét** a helyi építési szabályzatnak kell megállapítania. Amennyiben a szabályzat erről nem rendelkezik, akkor lehet a kialakult állapotnak megfelelő, illetve a kialakult állapot hiányában az OTÉK szerinti érték.

Hivatkozás: OTÉK 35. §.

- h) Építmények közötti távolságok közül **meg kell különböztetni az építmények közötti legkisebb telepítési távolságot**, illetve a **tűztávolságot!** A településrendezés során a telepítési távolság képezi a szabályozás alapját.
Hivatkozás: OTÉK 36. § (1).
Az OTÉK szerinti kötelező telepítési távolság csökkentéséhez hozzájárulás szükséges (ld. alábbiakban „az OTÉK előírástól eltérő szabályozás alkalmazásánál”).
Hivatkozás: OTÉK 111. § (2)., Rendelet 2 § (4).
- i) **Közterületen**, közterület alatt és felett **építmény, építményrész elhelyezése** csak a HÉSZ-ben szabályozottak szerint lehetséges. Hivatkozás: OTÉK 39. §, illetve OTÉK 40. §
- j) **OTÉK előírástól eltérő gépjármű elhelyezési kötelezettség megállapítása csak** közlekedési vizsgálat alapján a HÉSZ eltérő rendelkezéseivel van lehetőség. Hivatkozás: OTÉK 42. § (9)(2).
- k) A **telek beépítési módját** az építési hely - és nem az épület(!) - telken való elhelyezkedése határozza meg. Valamennyi beépítési mód esetén csak megállapított építési vonal esetén biztosítható az egységes telekhasználat és utcakép, ezért ennek (előkertet is meghatározó) pontos szabályozása szükséges. Oldalhatáron álló beépítés esetén az építési oldal felől a csurgótávolságra történő építés lehetőségét célszerű biztosítani. Hivatkozás: OTÉK 34. §
- l) **Nyúlványos telek** telekalakításának lehetőségét és szabályait csak a HÉSZ-ben lehet meghatározni!
Hivatkozás: a telekalakításról szóló 85/2000. (XI. 8.) FVM rendelet 4. § (1), (2), (3).
- m) **Sajátos jogintézmények** szabályainak megállapítása azok egyértelmű alkalmazásához szükséges (pl. az egyedi önkormányzati rendeletek, határozatok meghozatalához). A települési önkormányzat településrendezéssel kapcsolatos feladatát a **HÉSZ és a településrendezési tervek elkészítésével** és azok **jóváhagyásával**, továbbá a **sajátos jogintézmények alkalmazásával** látja el. Ez utóbbi feladatához jogi felhatalmazást kell kapjon a HÉSZ -ben. Hivatkozás: Étv. 17. §.
- n) A HÉSZ-ben az Étv. és az OTÉK valamint az egyéb építésügyi jogszabályokban használt **fogalom-meghatározásai szerinti fogalmakat** kell használni. Az ezeket bővítő speciális kifejezések egyedi magyarázatait a HÉSZ mellékletében (egyedi fogalom-meghatározásban) kell szerepeltetni. Hivatkozás: a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet.

8. **EGYEZTETÉSBE BEVONANDÓ SZERVEZETEK**

A teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében az önkormányzatnak partnerségi tervet kell elfogadnia, melyben foglaltakat érvényesíteni kell az eljárás valamennyi szakaszában.
Hivatkozás: 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet

9. **A 0133/6 HRSZ-Ú INGATLANHOZ KAPCSOLÓDÓ ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSOM:**

A kérdéses terület jelenleg ökológiai hálózat eleme, magterület. a Hatályos előírások alapján magterületen beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. A jogszabályban említett kivételek nem állnak fenn. Hivatkozás: OTRT 17. §

A ökológiai hálózat elemének pontosítása külön eljárásként lefolytatott Területrendezési hatósági eljárás keretében lehetséges. Hivatkozás: 76/2009. (IV. 8.) Korm. ren. 1. § (d).

Nyíregyháza, 2016. december 5.

Tisztelettel:

Kozma Péter kormány megbízott
névében és megbízásából:



Kótai Csaba
Állami Főépítész

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



HAJDÚ-BIHAR MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PETNEHÁZA KÖZSÉG KORMÁNYZATI

HIVATAL

ÜKTATÓ

Érkezett: 20. 11. 17. hó. 06. nap

CÍMZETT: Petneháza Község Önkormányzata

4542 Petneháza

MAGYAR U. 2.

Ügyiratszám: HB/11-ERD/18115-2/2016

Ügyintézőnk: Oláh Attila (☎: +36 52 521 020)

Tárgy: településrendezési eszköz véleményezése, adatszolgáltatás

Hivatkozási szám: 121-6/2016

Ügyintézőjük: Marosán Andrea

1.) Megkeresésére Petneháza község településrendezési eszközének módosításához az alábbi **előzetes véleményt** adom:

NYÍRSÉGTERV Kft. által készített NYT-2016/86. munkaszámú előzetes tájékoztató irat (Petneháza község új településrendezési eszközök elkészítésének előzetes tájékoztatási tervdokumentációja) előírásai nem ellentétesek az erdészeti célkitűzésekkel és az erdőről, az erdő védelméről, és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (továbbiakban: Evt.) vonatkozó előírásaival. **Erdészeti szempontból kifogást nem emelünk.**

Felhívom figyelmét, hogy amennyiben az Evt. 77. §-a szerint erdőterület igénybevételére kerül sor – pl. belterületbe vonás miatt – akkor a fent megnevezett törvény 78-83. §-ai szerint kell eljárni.

A véleményezési eljárás további szakaszában nem kívánunk részt venni.

2.) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 9. számú mellékletében meghatározottaknak megfelelően az alábbi adatszolgáltatást nyújtom:

- Petneháza közigazgatási területén az Országos Erdőállomány Adattár 816,04 hektár erdővel borított és 30,04 hektár nem erdővel fedett, de az erdőtervben szereplő ún. egyéb részleteként megjelölt területet (rét, rakodó, vízállás stb.) tart nyilván.
- Az erdőterületek elsődleges rendeltetés szerinti megoszlása a következő: Védelmi 26,62 hektár, Gazdasági 789,42 hektár, Közjóléti 0,00 hektár.
- A település közigazgatási területén a kiváló termőhelyi adottsággal rendelkező erdőterület nagysága 811,14 hektár.

A kiváló termőhelyi adottsággal rendelkező erdők digitális térképi adatai a megkeresésben szereplő petnehazahiv@freemail.hu e-mail címre megküldésre kerültek.

A Kormányrendelet 37. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felhívom szíves figyelmét a településrendezési terv készítése során erdőterületet érintően az Evt. előírásainak figyelembe vételére. Így különösen az erdőtörvény hatályát szabályozó 4. §, az erdő rendeltetését szabályozó 22-28. §-ok, és az erdő igénybevételét szabályozó 77-83. §-ok előírásaira.

3.) A környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban az alábbi szakhatósági véleményt adom:

A hivatkozással megküldött, NYÍRSÉGTERV Kft. által készített NYT-2016/86. munkaszámú előzetes tájékoztató irat alapján **erdővédelmi szempontból jelentős hatás nem várható**, környezeti vizsgálat készítése nem szükséges.

Az 1.)-3.) pontba foglalt véleményemet az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 8. § (2) bekezdése, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése és 9. sz. melléklet 15. pontja, a 282/2009. (XII.11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklete, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja, 4. § (2) bekezdése alapján, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2 d) pontja alapján adtam meg. Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, 2. § (2) bekezdése és 1. számú melléklete, valamint közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-a alapján állapítottam meg.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Kiadmányozási Szabályzatáról szóló 13/2016. (VIII.11.) HBMKH Kormány megbízotti Utasítás alapján a HBMKH Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, 2016. december 28.

Rácz Róbert kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Gábor Edit
főosztályvezető

Kapják:

- 1.) Címzett
- 2.) Irattár

Rohod Község
Önkormányzata
4563 Rohod
Kossuth u. 14.
Tel./fax: 44/584-004

Ü.i.sz.: 2061-1/2016.

Tárgy: nyilatkozat

PETNEHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
POLGÁRMESTERE RÉSZÉRE

PETNEHÁZA
MAGYAR U. 2.
4542

Tisztelt Polgármester Asszony!

A 121-6/2016. számú levelére válaszolva az alábbi nyilatkozatot adom:

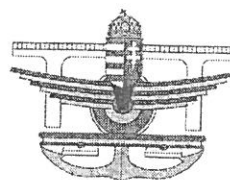
- a Petneháza község Településrendezési Terv előzetes tájékoztatási dokumentációját, a településfejlesztési koncepcióját megismertem, azzal kapcsolatban észrevételem nincs, a tartalmával szemben kifogást nem emelek;
- az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Rohod, 2016. december 30.

Tisztelettel:



Éles Tibor
polgármester



Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Petneháza Község Önkormányzata

Gazdag Józsefné
polgármester

Petneháza
Magyar u. 2.
4542

Tárgy: Petneháza Község településszerkezeti terv és leírása, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése

Ikt. szám: UVH/UH/1584/1/2016.

Hiv. szám: 121-6/2016.

Ügyintéző: Koszej Adél

Telefon: +36 1 4741-749

E-mail: koszej.adel@nkh.gov.hu

Tisztelt Polgármester Asszony!

Petneháza Község településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos megkeresésére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal részéről az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 9. pontja szerint a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala a gyorsforgalmi úttal, közúti határátkelőhellyel, vízi úttal és vasúti pályahálózattal, különösen szintbeni közúti-vasúti átjáróval érintett település esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Fentiekre tekintettel a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.

Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Tájékoztatom, hogy Petneháza Község településrendezési eszközeinek véleményezésében a közlekedési hatáskörében eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

Budapest, 2016. december 2.

Bíró József

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalt vezető
elnökhelyettes nevében és megbízásából:

Szalai György
osztályvezető

Tájékoztatásul kapja:

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály
4400 Nyíregyháza, Törzs u. 108.

Út- és Hídügyi Főosztály

Engedélyezési és Forgalomszabályozási Osztály

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1770 • fax: +36 1 331 9917

www.nkh.hu



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG
KÖZLEKEDÉSRENDÉSZETI OSZTÁLY

Szám: 15000/10567/2014. ált.

Tárgy: Petneháza Község
településszerkezeti tervének,
valamint helyi építési
szabályzatának és szabályozási
tervének készítése (előzetes
tájékoztatási szakasz) 2016.

Hiv szám: 121-6/2016.

Előadó: Becze László c. r. alezredes

Elérh: beczel@szabolcs.police.hu

Telefon: 42-524-600 /31-57 mell.

Gazdag Józsefné Asszonynak,

Petneháza Község
Polgármestere

4542 Petneháza

Magyar út 2. szám

PETNEHÁZA KÖZSÉG	
HIVAT/	
IKTA	
Érkezett: 20. 10. 06. 11:25	no. 09 nap
121-6/2016	
Összevett sz:	elő:

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tájékoztatom, hogy a fenti hivatkozási számú megkeresésükben szereplő " **Petneháza Község településszerkezeti tervének leírásával, valamint helyi építési szabályzatának, és szabályozási tervének 2016 évi**" a Nyírségterv Kft. (4431. Nyíregyháza, Mackó út 6. szám) által NYT-2016/86. munkaszámmon készített előzetes tájékoztatási dokumentációjában foglaltakkal egyetértünk, azzal kapcsolatban ellenvetésünk nincs.

Mivel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 18. pontja alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság csak határrendészeti szakkérdésben illetékes és a tervmódosítás ezt a területet nem érinti, ezért kérem fenti véleményünk, és észrevételünk tudomásul vételét, valamint az érintettekkel történő közlését.

Az egyeztetési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni, ezért kérem, hogy a keletkezett

Cím: 4400 Nyíregyháza, Bujtós utca 2. 4401 Postafiók: 66

Telefon: (42) 524-600: Fax: (42) 524-666

e-mail: szabolcsmrk@szabolcs.police.hu

dokumentumokat elektronikus formában bocsássa rendelkezésünkre.

Nyíregyháza, 2016. december 05.

Tisztelettel:

**Matyi István c. r. alezredes
megbízott osztályvezető**

Kapják:

- 1.) Petneháza Község Polgármesteri Hivatala 4542 Petneháza, Magyar út 2. szám.
- 2.) Irattár



Gazdag Józsefné
polgármester

Petneháza Község Önkormányzat
Polgármestere

Dunabogdány
Magyar u. 2.
4542
fax: 45/596-002; 003

Tárgy: Vélemény Petneháza Község
TSZT, HÉSZ SZT készítésével
kapcsolatban

Iktatószám: FD/RR/NS/A/3578/1/2016
Hivatkozási szám: 121-6/2016

Ügyintéző: Monori Tibor

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az NKH Légügyi Hivatal (1675 Budapest Pf. 41; a továbbiakban: a Hatóság) a 2016. december 7. napján, a Petneháza Község Helyi Építési Szabályzatának TSZT, SZT készítése tárgyában érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatja, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. § alapján a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.

A Hatóság a további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.

A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integritás településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 10. pontja alapján járt el.

Budapest, 2016. december 5.

Farkas András légügyi elnökhelyettes nevében


Bódogkózi Gergő
építésügyi szakhatósági előadó

2016. december 16.

121-6/2016

Gazdag J.



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SZ/73/01425 - 1 /2016.
Ügyintéző: Dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes
Telefon: 42/508-130 (117)

Tárgy: Petneháza Község településrendezési terve
módosítása

Petneháza Község Polgármesteri Hivatal
Gazdag Józsefné Polgármester részére
Petneháza
Magyar u. 2.

HIVATAL
KÖZTARTALOM
16. december 2016
12-12-12016

Gazdag J.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatkozott számú megkeresésére Petneháza község településrendezési terve módosításával kapcsolatosan előzetesen kifogást nem emelünk.

Kérjük, hogy a tervezett módosítások sorá vegyék figyelembe az alábbiakat:

Új utak tervezése során csomópontok tervezésénél az országos közúthálózat vonatkozásában kötelezően, a helyi közutak vonatkozásában ajánlottan betartandók a KTSZ-ben előírt legkisebb csomóponti távolságok. Amennyiben országos közút felé új útsatlakozás tervezése szükséges, úgy azt, hivatkozva 1988. évi I. tv. 39. § (1) bekezdésében foglaltakra, miszerint útsatlakozás létesítéséhez a közút kezelőjének hozzájárulása szükséges, célszerűnek tartjuk a Magyar Közút Nonprofit Zrt-vel mint útkezelővel előzetesen tervszinten leegyeztetni.

Új területek feltárása esetén az ÚT 2-1-115. számú „Közút melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útsatlakozása” című ügyi előírásban foglaltakat figyelembe kell venni. Minden ingatlanhoz biztosítani kell a közútról, vagy magánútról való megközelítés lehetőségét.

Minden új út szabályozási szélességének meghatározásánál irányadónak kell tekinteni az OTÉK 26. § (2) bekezdésében foglalt szélességeket. Ettől eltérni akkor lehet, ha mintakeresztmetszélvénnyel igazolni tudja, hogy a tervezett területen az út szükséges keresztmetszeti elemei elhelyezhetőek. A méretezett mintakeresztmetszélvényeken meg kell tervezni a zöldsávokat, elválasztó sávokat, a távlati forgalmi igényeket kielégítő kapacitású forgalmi és parkolósávokat, tömegközlekedési létesítményeket, a gyalogos és kerékpáros közlekedés fejlesztésének biztosítására járdát, gyalogutat, kerékpárutat, a vízelvezetés megoldását, a meglévő és tervezett közműveket, az esetleg alkalmazásra kerülő környezetvédelmi berendezések helyigényét.

A szabályozási tervben a csomópontok területigényét is biztosítani kell. Ehhez a közlekedésfejlesztési javaslatban a jelentősebb meglévő és új, valamint a folyópálya szakasz keresztmetszeti méreténél

szélesebb, nagyobb területigényű csomópontok vázlattervét el kell készíteni.

A csomópontok helyigényének biztosítása érdekében ahol a szabályozási szélesség nem teszi lehetővé a rálátási háromszög biztosítását, ott a szabályozási vonalak metszésénél ferde lecsapással kell a csomóponti területet növelni.

A településfejlesztési koncepció alapján készülő településrendezési terv közlekedési munkarésze készítése során az ÚT 2-1.218. számú, „A településrendezési tervek közötti közlekedési munkarészei, tartalmi követelmények ” című utügyi műszaki előírásban foglaltakat kell figyelembe venni.

Felhívjuk a figyelmet hivatkozott számú utügyi műszaki előírás 1.2.4. pontjában foglaltakra miszerint a véleményező szervnek vizsgálnia kell, hogy a közlekedéstervező rendelkezik-e megfelelő tervezői jogosultsággal.

A tervezés során egyeztetni kell a közlekedési hálózat fejlesztési terveit készítő, adatainak ismeretével rendelkező tulajdonos és kezelő szervezetekkel (Közlekedési Koordinációs Központ, Magyar Közút Nonprofit Zrt., egyéb kezelők).

A nem megalapozottan kidolgozott településrendezési eszközök később az utügyi engedélyezési eljárások lefolytatását akadályozhatják.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Utügyi Osztálya a rendezési terv egyeztetési eljárása során a hatáskörébe tartozó kérdésekben, döntésekben részt kíván venni.

Állásfoglalásomat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 11. pontja alapján adtam ki, illetékességemet, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet határozza meg.

Nyíregyháza, 2016. december 01.

Tisztelettel:

Kozma Péter

kormány megbízott
névében és megbízásából

dr. Szemánné Nagylucskay Ágnes
utügyi szakügyintéző





**Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság**

H-4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5. ☒: 4406 Nyíregyháza, Pf.:2.

Tel: (+36 42) 594-609 Fax: (+36 42) 404-425

e-mail: szabolcs.titkarsag@katved.gov.hu



Szám: 36500/7874-1/2016.ált.

Tárgy: Petneháza község településfejlesztési koncepcióhoz vélemény

Hivatkozási szám: 121-6/2016

Ügyintéző: Molnárné Kohut Kitti, Kormos Róbert
tű. százados

Telefon: (06-42) 594-609

**Gazdag Józsefné
polgármester**

Petneháza Község Önkormányzata

Petneháza

NYILVÁNLAT

AL

16. december 16. nap

121-6/2016

Melléklet: 1

Így: Adó:

Tisztelt Polgármester Asszony!

Petneháza Község Önkormányzata a fenti hivatkozási számú levelében a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Katasztrófavédelmi Igazgatóság) véleményét kérte Petneháza község településfejlesztési koncepció készítéséhez, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § szerinti eljárás keretében.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság Petneháza község településfejlesztési koncepció készítéséhez véleményét az alábbiak szerint adja meg:

A terv-módosítással érintett településrészek közüzemi ivóvízbázis hidrogeológiai védőövezetet nem érintenek.

A vízfolyások, tavak, tározók stb. menti területeken, a településrészek kialakításánál, ingatlanok hasznosításánál stb. - a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdés b) és c) pontja szerinti – parti kezelői sávok mindenkori szabadon hagyásának vizsgálata, érvényesítése szükséges.

A településrészek kialakításánál, terület-felhasználási módoknál stb. a településrészekhez kapcsolódó vízellátási, szennyvíz-, és csapadékvíz elvezetési feltételek biztosításának, szükséges fejlesztések vizsgálata, érvényesítése szükséges.

Tájékoztatom, hogy az ivóvízellátást, szennyvíz-, és csapadékvíz elvezetést, belvízrendezést érintő beavatkozások megvalósítása, majd azt követő használatba vétele jogerős vízjogi létesítési engedély és jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában kezdhető meg, mely feltételt a fejlesztéseknél figyelembe kell venni.

A településen egy, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kat.) IV. fejezete alá tartozó üzem található:

- A Master Good Kft. 4542 Petneháza, 091/9 hrsz. alatti telephelye mint súlyos káresemény elhárítási tervvel rendelkező küszöbérték alatti üzem.

A készítésénél javasolom az alábbiak figyelembevételét, illetve kidolgozását:

1. Tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomást kell üzemben tartani.
2. A létesítmény közlekedési, tűzoltási felvonulási útvonalait, területeit, valamint vízszervezési helyekhez vezető útjait állandóan szabadon és olyan állapotban kell tartani, amely alkalmas a tűzoltó gépjárművek közlekedésére és működtetésére.
3. A tűzoltási felvonulási területen, valamint a tűzoltói vízszervezési helyeken gépjárműparkolót kialakítani nem lehet. Ezeken a helyeken a parkolási tilalmat táblával és a tűzvédelmi szakhatóság előírása esetén útburkolati jellel jelölni kell.
4. A tűzoltási felvonulási területet megközelítő tűzoltási felvonulási útnak olyannak kell lennie, hogy a tűzoltó gépjárművek, a magasból mentő a helyszínt biztonságosan, tolatás nélkül el tudják hagyni.
5. A tűzoltó vízforrások, falitűzcsapok telepítési helyét a tűzvédelmi szakhatósággal egyeztetni kell.
6. Minden vízszervezési helyet úgy kell kialakítani, hogy az tűzoltó gépjárművel mindenkor megközelíthető, az előírt oltóvíz mennyiség akadálytalanul kivehető legyen az időjárástól és természetes felszíni vizek esetén a vízállástól függetlenül.
7. A mértékadó tűzszakasz területére meghatározott vízmennyiséget vízvezetékéről vagy – ha az más módon nem oldható meg – oltóvíztározóból kell biztosítani.
8. Település, valamint létesítmény létesítése vagy bővítése esetén az oltóvizet az egyes szakaszok használatbavételével egyidejűleg kell biztosítani.
9. Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni. Egyirányú táplálás esetén a vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80.
10. Vezetékes vízellátás létesítése esetén az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani.
11. Az oltóvizet biztosító vízvezeték-hálózat felújítása, átalakítása során érintett meglévő föld alatti tűzcsapokat föld feletti tűzcsapokra kell kicserélni.
12. A tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább 2,75 méter közlekedési út szabadon maradjon.

A javasolt tűzvédelmi előírások a jelenleg hatályos, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. Törvény, valamint az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet előírásai alapján kerültek megfogalmazásra.

Fentiekben túl az alábbiakról tájékoztatom:

1. Petneháza település a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosítására kiadott 61/2012. (XII. 11.) BM rendelet 1. melléklete alapján II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó

egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint a településen a lakosság riasztása és veszélyhelyzeti tájékoztatása feltételeinek biztosítása indokolt.

2. A településen az alábbi címen található riasztó-tájékoztató eszköz:

- Rákóczi utca 1.

3. A településen életvédelmi építmény nem található.

Tájékoztatásul közöljük, hogy Petneháza község településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök készítésének véleményezési eljárásában a továbbiakban is részt kívánunk venni és a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük megküldeni.

Nyíregyháza, 2016. december 14.

Tisztelettel:



Varga Béla t. ezredes
megyei igazgató



Készült: 2 példányban

Egy példány: 3 lap

Kapja: 1. Irattár

2. Petneháza Község Önkormányzata (4542 Petneháza, Magyar u. 2.)



SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NYÍREGYHÁZI JÁRÁSI HIVATALA

Iktatószám: SZ-10/106/02878-2/2016

Ügyintéző: Reszlerné János Judit

Telefon: 42/795-760

E-mail cím: reszlerne.judit@szabolcs.gov.hu

Tárgy: Petneháza Község
településszerkezeti terv és leírás, valamint
helyi építési szabályzat és szabályozási terv
készítése, előzetes tájékoztatási szakasz –
örökségvédelmi szempontú véleményezés

Hiv. szám: 161-6/2016

Melléklet: -

PETNEHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL IKTATÓ	
azelt: 20. 16. évi módosítás	hó: 22. nap
161-6/2016	
sz:	st:
ra	Kabócs

Gazdag Józsefné

Petneháza Község Polgármestere

Petneháza

Magyar u. 2.

4542

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya Petneháza Község Önkormányzatának megkeresésére, Petneháza Község településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése tárgyában az alábbi véleményt adja:

A településrendezési terv módosításával szemben elvi kifogást nem emelek.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: KötV) 4. §-a alapján a kulturális örökség (a régészeti örökség, a műemléki értékek) a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Szabolcs-Szatmár-Bereg megye területén szisztematikus régészeti terepbejáráson alapuló régészeti topográfia nem készült, így nem rendelkezünk minden olyan területről adatokkal, ahol régészeti leletek eredeti összefüggéseikben találhatóak a földben, így a tervezett beruházások során érinthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyeket. A régészeti

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5. 4400 Nyíregyháza, Pt. 74. Telefon: (42)599-617 Fax: (42)506-503

E-mail: nyiregyhaza@szabolcs.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

lelőhelyek hazánk és a Kárpát-medence történetének meg nem újuló történeti forrásai, ezért a Kötv. 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését – e védelemmel összhangban kell végezni.

A megvalósításra kerülő beavatkozások tervezhetősége – így a kulturális örökség védelme – érdekében a következő javaslatokat tarjuk szükségesnek:

1. Javasoljuk, hogy a tárgyi rendezési terv Petneháza teljes területére vonatkozóan tartalmazza a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Nyilvántartási Iroda nyilvántartásában rögzített aktuális adatokat. Az egyeztetési dokumentáció felülvizsgálata során ugyanis megállapítást nyert, hogy a szerkezeti tervlapokon szereplő régészeti lelőhely poligonok hiányosak. A tárgyi tervmódosítás elfogadását kizárólag az aktuális régészeti lelőhely poligonok szerkezeti tervlapokon történő rögzítése után javasoljuk.
2. A beruházásokkal kapcsolatos, régészeti lelőhelyet érintő létesítmények engedélyezési eljárása során hatóságom szakhatósággként vesz részt.

Véleményem kialakítása során az alábbi rendelkezéseket vettem figyelembe:

A Kötv. 9. § és 10. § alapján a régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése szerint a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is a régészeti lelőhelyeket – a jogszabályban meghatározott esetekben és módon – el kell kerülni. Abban az esetben, ha ez nem megoldható, akkor a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján régészeti örökség elemi eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 19. § (3) a régészeti feltárások költségeit pedig annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A további beruházások tervezhetősége – így a régészeti örökség védelme – érdekében szükségesnek tartjuk, hogy az elfogadásra kerülő rendezési terv teljes területére vonatkozóan tartalmazza a Nyilvántartási Iroda közhiteles nyilvántartásában rögzített aktuális adatokat. Kérjük, hogy forduljanak adatszolgáltatásért a **Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ Nyilvántartási Irodájához** (Elérhetősége: 1014 Budapest, Táncsics u. 1; Postacím: 1535 Budapest, Pf.: 721.; <http://forsterkozpont.hu/>; Tel.: +36 1 225 4800, E-mail: info@forsterkozpont.hu). A régészeti lelőhelyek nyilvántartásba vétele folyamatos, emiatt javasoljuk, hogy a későbbiekben is rendszeresen kérjék meg a Nyilvántartási Iroda nyilvántartásának friss adatait. A Nyilvántartási Iroda adatszolgáltatásában megjelölt lelőhelyeket a terveken rögzíteni kell.

Felhívom a figyelmet arra a körülményre, hogy a régészeti lelőhelyek nyilvántartását szolgáló adatbázis folyamatosan bővül. Az új adatok feldolgozása folyamatos, az adatbázis nem egy statikus állapotot tükröz, a fent említett adatok az adatszolgáltatás napján érvényes állapotot mutatják.

Jelen eljárás további szakaszaiban is részt kívánok venni, a véleményezésre szánt dokumentációt elektronikus formában kérem.

Nyíregyháza, 2016. december 19.

Tisztelettel:

Dr. Galambos Ildikó

hivatalvezető

nevében és megbízásából



Béres Ágoston

osztályvezető

Címzett:

1./ Címzett

2./ Irattár

465

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 1660/110/8899-1/2016/hho
Hiv. szám: 121-6/2016

1. számú példány

Petneháza Község Önkormányzat

4542 Petneháza

Magyar u. 2.

Tárgy: Petneháza község településszerkezeti terv és leírás valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítés - előzetes tájékoztatási szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Tájékoztatom, hogy a további véleményezési eljárásban nem kívánok részt venni.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 17. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Budapest, 2016. november 29.

P.H.

Tisztelettel:

Dr. Simicskó István
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából


Tölgyesi József ezredes
honvédelmi hatósági osztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Lehoczki Zsuzsanna tanácsos (tel.: +36 (1) 474-1111/26-626; HM 022-26-626; fax: +36 (1) 237-5557)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár



NMHH

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Debreceni Hatósági Iroda

Ügyiratszám: CD/35470/2016.

Tárgy: Petneháza község település-szerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése

Elektronikus levélcím: info@nmhh.hu

Iktatószámuk: 121-6/2016.

Ügyintézőjük: Marosán Andrea mb. főépítész

Petneháza Község Önkormányzata

PETNEHÁZA

Magyar u. 2.

4 5 4 2

PETNEHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
HIVATAL
IKTATÓ

Dátum: 2016. október 16. hó 15. nap

Sz: 121-24/2016 Melléklet:

Írat z: ... Készítette: ...

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság), mint a tárgy szerinti településrendezési eszköz véleményezésébe bevont államigazgatási szerv az alábbi tájékoztatást adja az elektronikus hírközlési szolgáltatókról, szolgáltatásokról, akik, amelyek a rendezés alá vont területtel érintettek, valamint a hatáskörébe tartozó kérdésekben a jogszabályokon alapuló követelményekről.

Az elektronikus hírközlési építmények vonatkozásában, az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése szerint: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál – a külön jogszabályban meghatározott módon – biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.”

A postai létesítmények vonatkozásában a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) bekezdése alapján: „A település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál biztosítani kell a postai szolgáltatóhelyek, felvételi pontok és kézbesítési pontok, valamint az egyetemes postai szolgáltatás teljesítését lehetővé tevő egyéb eszközök... ..elhelyezésének lehetőségét.”

Az elhelyezés területét a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szabályozza, további műszaki iránymutatást az MSZ 7487 számú szabvány ad, míg az elhelyezés engedélyezésének feltételeit az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet (a továbbiakban: NMHH rendelet) határozza meg.

./.

Az NMHH rendelet 26. § (1) bekezdésében rendelkezik arról, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 5. §-ában, és 9-13. §-ában szabályozott településfejlesztési koncepcióhoz, helyi építési szabályzathoz, valamint településszerkezeti tervhez továbbá a helyi építési szabályzathoz kapcsolódó megalapozó vizsgálatnak a R. 1. melléklet helyzetfeltáró munkarész 1.16.3 pontját érintő, illetve a településszerkezeti tervhez, valamint a helyi építési szabályzathoz kapcsolódó alátámasztó javaslatnak az R. 3. melléklet 35. sor 4.3. pontját érintő minimális tartalmi követelményeit az NMHH rendelet 4. melléklete határozza meg.

A megalapozó vizsgálat elektronikus hírközlési fejezetét a többi szakági munkarésszel összhangban kell elkészíteni, tartalmi részletessége függ a feladat jellegétől, a tervezett terület felhasználástól és szolgáltatási funkcióktól. A fejezetben meg kell jeleníteni a meglévő elektronikus hírközlési építmények elhelyezését a felhasználók számára elérhető, alábbi szolgáltatások vonatkozásában:

- a) helyhez kötött telefonszolgáltatás;
- b) mobil rádiótelefon szolgáltatás;
- c) vezetékes műsorelosztó szolgáltatás - analóg és digitális, valamint internet szolgáltatásra alkalmas megoldással -;
- d) internet szolgáltatás;
- e) műsorszórás.

Az elektronikus hírközlési fejezetben rögzíteni kell, hogy a területet érintően van-e előkészületben kormányzati célú, illetve jelentős elhelyezési igénnyel bíró külön célú elektronikus hírközlési hálózatfejlesztés, melyek esetében ezek elhelyezési kérdéseit is érinteni kell. A fejezetnek biztosítania kell a szolgáltatásnyújtás szabadságát, a szolgáltatások szabad áramlását, be kell mutatnia a fogyasztói érdekek hatékony védelme területén a szabad szolgáltató- és szolgáltatásválasztás, az esélyegyenlőség, az egyetemes szolgáltatáshoz való hozzáférés biztosítását, az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, új technológiák elterjedési lehetőségét, a fejezetben össze kell vetni és értékelni kell az előzetesen beszerzett adatokat.

Az elektronikus hírközlési fejezet elkészítése során az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók számára lehetőséget kell biztosítani, hogy az adott településre vagy településrészre tervezett beruházásaikról információt adjanak. Az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók megkeresését hitelt érdemlően igazolni kell. A megkeresés során tájékoztatni kell az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatókat:

- a) az elektronikus hírközlési tervezési feladat címéről, típusáról, tervezési területéről,
- b) a tervezési feladat tartalmáról,
- c) az NMHH rendelet 4. melléklet 1. pontjában foglalt szempontok teljesítéséhez rendelkezésre álló és az érintett elektronikus hírközlési szolgáltatók által adható információkról.

Elektronikus hírközlési fejezetet csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet I. fejezet 1. rész 7. pontjában meghatározott jogosultsággal (betűjele: TH) rendelkező és névjegyzékbe vett tervező készíthet.

A helyi építésügyi szabályozások az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének szabályai tekintetében az NMHH rendelettel ellentétes vagy az NMHH rendelethez képest többletkövetelményeket támasztó rendelkezéseket nem tartalmazhatnak.

A Hatóság felhívja a figyelmet, hogy folyamatban van a „Digitális Nemzet Fejlesztési Program” megvalósítása - szélessávú internet elérés biztosítása - melyhez kapcsolódó beruházások, fejlesztések megvalósításának biztosítása befolyásolhatja településrendezési eszközök készítését, módosításait is.

A Hatóság az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, ezért kérem, hogy a terv elkészültét követően, szíveskedjék azt a Hatóság részére megküldeni, iktatószámunk válaszlevelükön történő feltüntetésével és a hírközlési szakági munkarészek csatolásával bármilyen formában (elektronikus adathordozón vagy papír alapon).

D e b r e c e n, 2016. december 9.



Slyuch András
hatósági irodavezető





SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 9600-2/2016.
Ügyintéző: Lengyel Ákos
Telefon: (42) 598-930/228

Tárgy: Petneháza Község településrendezési tervének
módosítására vonatkozó előzetes vélemény
Hiv. szám: 121-6/2016.
Melléklet: -

HIVATAL
KITATÓ

Gazdag Józsefné részére

Petneháza Község Önkormányzata
4542 Petneháza
Magyar u. 2.

2016. december 16. hó 17. nap
121-20/2016 Melléklet:
előadó: [signature]

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatkozott számú levelében Petneháza község településrendezési tervének módosításához kérte a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal előzetes véleményét.

Hivatkozva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) b) pontjára a módosításra vonatkozó előzetes véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

A tervmódosítással (különleges turisztikai, szabadidős és sportcélú terület kialakításával) érintett Petneháza 0133/5, 0133/6 hrsz. alatti ingatlanok az országos ökológiai hálózat részét képezik, valamint szerepelnek a VM Értesítő LXII. Évfolyam 1. szám 2. sz. mellékletében a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található, Szabolcs-Szatmár-Bereg megyét érintő egyedi hatósági határozattal történő lehatárolásra váró ex lege védett láppal érintett ingatlanok között.

Mint ahogy arra az előzetes tájékoztatási dokumentációban utalnak is, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: OTRT) 17. § (1) bek. alapján a magterület övezetben beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet a magterület vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

A hivatkozott jogszabály 18. § (1) bek. alapján az ökológiai folyosó övezetében új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki, kivéve, ha:

- a) a települési területet az ökológiai folyosó vagy a magterület és az ökológiai folyosó körülzárja, és
- b) a kijelölést más jogszabály nem tiltja.

Fentiek alapján a módosítással érintett ingatlanokon csak az OTRT 12/A. § (4) bekezdése alapján kerülhetne sor újonnan beépítésre szánt terület kijelölésére, az ökológiai hálózat területének a település közigazgatási területére eső része legfeljebb $\pm 5\%$ -os módosítása lehetőségével élve.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről) 9. mellékletében a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök egyeztetési eljárásában résztvevő államigazgatási szervként az illetékes nemzeti park igazgatóság szerepel egyebek mellett az ökológiai hálózattal (magterület, ökológiai folyosó és puffer terület) kapcsolatos adatszolgáltatás témakörében, szükség szerint egyeztetve a természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatallal.

A Kormányhivatal munkatársa tárgyi ügyben 2016. december 7-én egyeztetett a Hortobágyi Nemzeti Park illetékes munkatársával, amely során megállapítást nyert, hogy a Petneháza 0133/5 hrsz.-ú ingatlan (kivett strandfürdő és raktár) és a Petneháza 0133/6 hrsz.-ú ingatlan (kivett sporttelep) területén nem fordulnak elő a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (Tvt.) 23.§ d), da), db) pontjaiban foglalt lápi kritériumoknak megfelelő, így a Tvt. erejénél fogva (ex lege) országos jelentőségű védett területnek minősülő területszettek; a fenti földrészetek hosszabb ideje antropogén hatás alatt állnak.

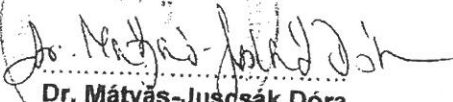
Ezt támasztja alá a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság 5427-3/2016. számú, a Főosztálynak is megküldött véleménye.

Mindezek ismeretében amennyiben az illetékes Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság az ökológiai hálózatnak az előzetes egyeztetési dokumentáció 7. oldala szerinti pontosítását (a 0133/5, 0133/6 hrsz. alatti ingatlan országos ökológiai hálózat általi érintettségének megszüntetését) támogatja, a Kormányhivatal a tervmódosítás ellen kifogást nem emel, azonban a szomszédos, természeti értéket képviselő földrészekre tekintettel a módosítással érintett ingatlanok zöldfelületének megvalósítása és annak fenntartása az előzetes egyeztetési dokumentáció 7. oldalán szereplő tájrendezési szempontok érvényesítésével (egyebek mellett az őshonos és a tájra jellemző fa- és cserjefajok, ill. alfajok, változatok alkalmazásával) történhet, továbbá a módosítással érintett ingatlanok hasznosítása nem zavarhatja a környező jó természetességi állapotú területek élővilágát, nem károsíthatja azok élőhelyeit.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a Kormányhivatal a község településrendezési tervének módosításával kapcsolatos véleményezési eljárásban részt kíván venni, valamint a véleményezési dokumentációt elektronikus formában kérjük megküldeni.

Nyíregyháza, 2016. december 13.

Tisztelettel:

Kozma Péter
kormány megbízott
névében és megbízásából

Dr. Mátyás-Juscsák Dóra
osztályvezető

Értesülnek:

1. Címzett (hivatali kapun keresztül)
2. Irattár



352

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 10709/2/2016.
Ügyintéző: dr. Stefán Tibor
Telefonszám: 42-523-252

Tárgy: Petneháza Község településszerkezeti terv és leírása, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése – előzetes véleményezés.

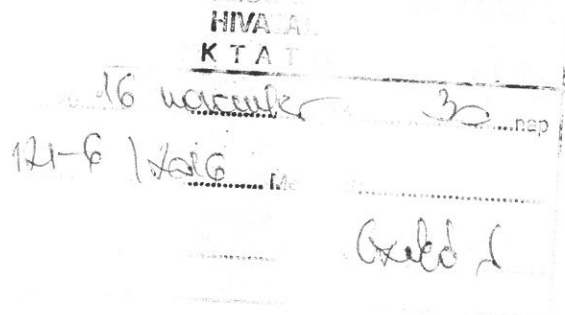
Hiv. szám: 121-6/2016.
Ügyintézőjük: Marosán Andrea mb. főépítész

Gazdag Józsefné

Petneháza Község Polgármesterének

Petneháza

Magyar u. 2.
4542



Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 37. § (4) bekezdésének b) pontjában, illetve 9. mellékletének 14. pontjában leírtakra, Petneháza Község településszerkezeti terv és leírása, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítésével kapcsolatban földvédelmi szempontból – mint az egyeztetési eljárásban érdekelt államigazgatási szerv - az alábbi előzetes véleményt adom:

- I. **A R. 37. § (4) bekezdésének ba) pontja alapján** az alábbiakban ismertetem a hatáskörünkbe tartozó földvédelmi kérdésekben a jogszabályon alapuló az adott területre vonatkozó követelményeket és a településrendezési eszköz tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat, az adott területet érintő ágazati elhatározásokat.

A megkeresésükhöz mellékeltem, a Nyírségterv Kft. (4431 Nyíregyháza, Mackó u. 6.) által NYT-2016/86. munkaszámon készített, *Petneháza Község új településrendezési eszközök elkészítésének előzetes tájékoztatói dokumentációja* alapján a településfejlesztés átfogó és hosszú távú fejlesztési céljai kerülnek megfogalmazásra a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan.

A vázolt átfogó településszerkezeti terv és leírás magában foglalja a település terület-felhasználásának – ezen belül a közigazgatási területén lévő termőföldek hasznosításának - a meghatározását is.

A termőföld más célú hasznosítását feltételező fejlesztési elképzelések kidolgozása során az igénybevételekor hatályos termőföldvédelmi jogszabályok - jelenleg a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (a továbbiakban: Tftv.) - termőföld védelmére vonatkozó rendelkezéseinek figyelembe vétele nem mellőzhető.

A termőföld más célú hasznosításának – betartandó - fő szabályai a Tftv. jelenleg hatályos rendelkezései szerint az alábbiak:

Földvédelmi eljárás

7. § (1) A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.

A termőföld (időleges, illetőleg végleges) más célú hasznosítására vonatkozó közös szabályok

9. § (1) Termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;
- c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

(3) A termőföld más célú hasznosítása időleges vagy végleges lehet. A termőföld belterületbe vonása, valamint a termőföldnek a 15/B. §-ában meghatározott célból történő igénybevétele végleges más célú hasznosításnak minősül.

10. § (1) A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

(2) A termőföld más célú hasznosítása mentes az ingatlanügyi hatóság engedélye alól, ha a termőföldet

- a) a földrendező és a földkiadó bizottságokról szóló 1993. évi II. törvény hatálya alá tartozó, a részarány-földkiadási eljárás során, továbbá a részarány-földkiadási eljárás eredményeként keletkezett osztatlan közös tulajdonok megszüntetése során keletkező új földrészletek megközelítését szolgáló utak kialakítása,
 - b) mezőgazdasági célú tereprendezés,
 - c) erdő telepítése,
 - d) a földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény 26. § (4) bekezdésében meghatározott használati jog gyakorlása, vagy
 - e) halastó létesítése
- céljából veszik igénybe.

(3) Termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési eljárás megindításához vagy folytatásához rendelkezésre kell állni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozatnak. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló jogerős ingatlanügyi hatósági határozat hiánya esetén az eljáró hatóságnak az eljárását fel kell függesztenie.

11. § (1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányauzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.

(4) Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Az időleges más célú hasznosítás

14. § (1) A termőföld-igénybevétele **akkor minősül időleges más célú hasznosításnak**, ha az érintett területen

- a) a lábon álló termény megsemmisül,
- b) termés kiesés következik be,
- c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
- d) a talajszerkezet károsodik.

(2) A termőföld időleges más célú hasznosítása csak meghatározott időre, legfeljebb 5 évre engedélyezhető. Az időlegesen más célra hasznosított termőföldet az igénybevevő az engedélyező határozatban megállapított határidő vagy határnap lejártáig - a (9) bekezdésben meghatározott eset kivételével - köteles az eredeti állapotába helyreállítani. Az engedélyező határozatban elő kell írni, hogy az eredeti állapot helyreállítását a talajvédelmi hatóság által jóváhagyott talajvédelmi terv szerint kell végrehajtani.

Más célú hasznosítás engedély nélkül

16. § (1) A termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha

- a) a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy
- b) az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

(2) Az engedély nélküli más célú hasznosítás miatt indult eljárást az ingatlanügyi hatóságnak az igénybevevővel szemben kell lefolytatnia.

(4) Az igénybevevőt az engedély nélkül más célra hasznosított termőföld eredeti állapotba történő helyreállítására kell kötelezni, kivéve, ha az ingatlanügyi hatóság kérelemre a végleges más célú hasznosítás folytatásához hozzájárul (a továbbiakban: utólagos engedély). A termőföld végeleges más célú hasznosításának utólagos engedélyezésére akkor kerülhet sor, ha a más célú hasznosítás előzetes engedélyezésének a 11. §-ban és a 16. § (3) bekezdésében meghatározott feltételei egyébként fennállnak.

A földvédelmi bírság

24. § (1) Földvédelmi bírságot (a továbbiakban: bírság) köteles fizetni az, aki

- a) elmulasztja
- aa) a termőföld hasznosításával kapcsolatos általános vagy ideiglenes hasznosítási,
- ab) a mellékhasznosítási,
- ac) az újrahhasznosítási kötelezettségét;
- b) elmulasztja

ba) a művelési ág megváltozásának,

bb) a más célú hasznosítás megkezdésének,

bc) a tervezett újrahhasznosítás,

bd) az újrahhasznosítás elvégzésének,

be) az eredeti állapot helyreállítása elvégzésének bejelentését;

c) az újrahhasznosítást az ingatlanügyi hatóság jóváhagyása nélkül valósította meg;

d) az ingatlanügyi hatóság felhívására nem csatolja be a 6/A. § (1) bekezdésében meghatározott dokumentumokat;

e) az időleges más célú hasznosítást követően a termőföldet

ea) az ingatlan-nyilvántartás szerinti minőségi osztálynál alacsonyabb minőségi osztályú termőföldként teszi termelésre alkalmassá;

eb) a határozatban megállapított határidő eltelte után teszi termelésre alkalmassá;

f) a termőföldet engedély nélkül hasznosítja más célra.

(2) Engedély nélküli más célú hasznosítás esetén a bírság megállapításáról

a) az eredeti állapot helyreállításának elfogadásáról,

b) az utólagos engedélyezésről vagy

c) a 17. § (1b) bekezdésében és a 17/B. § (2) bekezdésében meghatározott döntésről

szóló határozatban kell rendelkezni.

(3) A bírság - a termőföld ingatlan-nyilvántartás szerinti művelési ága eredeti állapotának helyreállítási kötelezettsége alóli felmentés és az engedély nélkül más célra hasznosított termőföld továbbhasznosításához történő hozzájárulás esetét kivéve - ismételten is kiszabható."

II. **A R. 37. § (4) bekezdésének bb) pontja alapján** nyilatkozom, hogy a településrendezési eszközök termőföldet érintő tartalma indokán az eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.

III. **A R. 37. § (4) bekezdésének bc) pontjában foglaltak alapján** a R. 9. számú melléklete szerint a termőföld mennyiségi és minőségi védelme témakörében az alábbi előzetes adatszolgáltatást nyújtom.

A Tft. 2. § 19. pontja alapján „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;.”

A hatályos szabályozás alapján a földhivatal (ingatlanügyi hatóság) érvényesíti a termőföld, mint korlátozott mértékben rendelkezésre álló környezeti elem mennyiségi védelméhez fűződő közérdeket.

Az ingatlanügyi hatóság egyik legfontosabb feladata a termőföld védelme vonatkozásában, annak érvényre juttatása, hogy a települési fejlesztésekkel együtt járó termőföld felhasználás elsősorban gyengébb minőségű termőföldeken és a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével valósuljon meg.

A tervezett településrendezési eszközök termőföldet érintenek, ezért a termőföldet érintő fejlesztési elemek kidolgozása érdekében - a termőföld mennyiségi és minőségi védelme érdekében – az előzőekben **részletesen közzétük mindazon jogszabályi előírásokat**, amelyek célja annak érvényre juttatása, hogy

- a beépítésre szánt területek kijelölése, az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen, továbbá
- amennyiben a tervezett fejlesztések átlagosnál jobb minőségű termőföldet érintenek, kizárni annak a lehetőségét, hogy a tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén, átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet, illetve
- a módosítással érintett területekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

IV. **A R. 37. § (4) bekezdésének bd) pontjában foglaltak alapján** a rendezési feladat ellátásához, ezen belül a más célú hasznosításra lehetőséget biztosító fejlesztési elemek tervezésének elősegítése érdekében, a fentiek kiegészítéseként tájékoztatásul közlöm, hogy **Petneháza Község külterületén átlagosnál jobb minőségű termőföldnek minősül** minden, az alábbiakban feltüntetett termőföld.

Átlagosnál jobb minőségű termőföldek Petneháza külterületén:

Művelési ág	Minőségi osztály
szántó	3., illetve attól jobb minőségi osztályú
legelő	1. minőségi osztályú
rét	3. minőségi osztályú
erdő	3. minőségi osztályú

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal az előzetes tájékoztatási dokumentációban foglaltak alapján Petneháza Község településszerkezeti terv és leírása, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítésével kapcsolatban kifogást nem emel, azokhoz a - termőföld mennyiségi és minőségi védelme szempontjából érvényre juttatandó - jogszabályi rendelkezések betartása mellett hozzájárul.

Felhívom a figyelmet, hogy az előzőekben részletezett jogi szabályozás szerinti termőföld más célú hasznosítását a területileg illetékes járási hivatal engedélyezi, tehát a településrendezési eszközökben foglaltakkal kapcsolatos termőföld más célú hasznosításának engedélyezésére irányuló kérelmeket az igénybevevő a Nyíregyházi Járási Hivatalnál nyújthatja be, illetve az érintett ingatlanokkal kapcsolatos változásokat is ide köteles bejelenteni. A járási hivatal kizárólag a fent megjelölt, az eljárás megindításakor hatályos jogszabályi rendelkezések betartása esetén engedélyezheti a más célú hasznosítást.

Tájékoztatom, hogy a Tftv. hatálya nem terjed ki az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra. A településrendezési terv módosításával érintett erdő művelési ágú területek igénybevételét az Evt. rendelkezései alapján az erdészeti hatóság engedélyezi.

Kérem a településfejlesztési koncepció elfogadása során a fentiek szíves figyelembe vételét.

Nyíregyháza, 2016. november 25.

Tisztelettel:

Kozma Péter kormány megbízott
nevében és megbízásából



Schöck János
Schöck János

földmérési és földügyi osztályvezető *R*



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/2124-2/2016.

Hiv. szám: 121-6/2016

Ügyintéző: Győri Hajnalka (46/503-755)

Ügyintéző: Marosán Andrea

Ügyintézés helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., 46/503-740, e-mail: banyaszat@borsod.gov.hu)

Ügyfélfogadás: Kedd: 8.00-16.00; Péntek: 8.00-12.00

Tárgy: Petneháza község településrendezési eszközeinek készítése – előzetes tájékoztatási szakasz

Petneháza Község Önkormányzata

4542 Petneháza

Magyar u. 2.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (továbbiakban Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkeresésére, Petneháza község településrendezési eszközeinek készítéséhez az alábbi adatszolgáltatást adja.

Tájékoztatásul közli, hogy az érintett településen engedélyezett szilárdásvány-kutatás, bejelentett előkutatás nincs, azok nem érintenek az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyet. A Bányafelügyelet felszínmozgást nem tart nyilván. A település északi részén egy földgázszállító vezeték halad keresztül, mely a FGSZ Földgázszállító Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 5.) tulajdonában áll.

A Bányafelügyelet a tájékoztatást az *integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés alapján adta ki.

Miskolc, 2016. december 1.

Demeter Ervin kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Szócs Péter

Szócs Péter

osztályvezető



369

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: SZ/92/01769-2/2016.

Ügyintéző: Bakó Valéria

Telefon: 42/501-008/129 mellék

PETNEHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Gazdag Józsefné

polgármester

4542 Petneháza, Magyar u. 2.

Tárgy: Szakvélemény

Hiv. szám: 421-6/2016.

Melléklet: 1 db
HIVATAL
KITATÓ

12-16. december 07. nap
12-16. 2016. Melléklet
Ügyirat száma: előadó: Kozma Péter

Tisztelt Polgármester Asszony!

Petneháza község településszerkezeti tervének és helyi építési szabályzatának módosítása ügyében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. szerint, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv.-nek, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletnek megfelelően, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben az alábbi szakvéleményt adom.

A terv készítésénél a következőkre kérem figyelemmel lenni:

- Biztosítani kell a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet egészségügyi előírásainak érvényesülését.
- Új létesítmények, építési munka, illetve közlekedés okozta zajra vonatkozó határértékek megállapításánál a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott területi funkciókhoz tartozó zajszinteket kell alkalmazni.
- A területhasználatok kijelölése során érvényesíteni kell a meglévő önkormányzati rendeleteket.

Nyíregyháza, 2016. december 2.

Tisztelettel:



Kozma Péter

kormány megbízott nevében és megbízásából

Dr. Salzmann Marianna

megyei tiszt főorvos, főosztályvezető

Kapja: 1. Címzett

2. Irratár

377

Laskod Község Önkormányzata
Polgármesterétől
4543 Laskod, Kossuth Lajos utca 59.
Telefon: 45/709-745.

Iktatószám: 2115-1/2016/L

Tárgy: tájékoztatás Petneháza község Településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területét érintő módosításával kapcsolatban 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§.szerinti – előzetes tájékoztatási szakasz
Hiv. szám: 121-6/2016

Gazdag Józsefné
polgármester asszony részére

Petneháza
Magyar u.2
4542

HIVATAL
IKTATÓ

2016. december 15. hó 15. nap

121-21/2016

Melléklet:

Előadó: K. Kiss Katalin

Tisztelt Polgármester Asszony!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(IX.8.) Korm. rendelet alapján Petneháza község településszerkezeti tervének és leírásának, valamint a helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének készítésével kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

A levelükben hivatkozott linken elérhető előzetes tájékoztatási dokumentáció alapján jelen eljárás fázisára figyelemmel nem állapítható meg, hogy Petneháza község településrendezési eszközeinek készítése Laskod község településrendezési eszközeiben megfogalmazott célkitűzések megvalósítását milyen módon érinti, illetve érinti-e egyáltalán.
Az előzőekre hivatkozással az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni, a dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Laskod, 2016. december 13.

Tisztelettel:



Vargáné Kiss Katalin
polgármester

Nyírkársz község Polgármesterétől
4544Nyírkársz Fő út 21.
Tel:45/610-126 Fax:45/610-125
e-mail: info@nyirkarsz.hu

Ügyiratszám: 1278/2016.

378

F A T Ó	
Ér. att: 20. 16. dec. hó. 12. nap	
Ikt. sz.: 121-22/2016	Melléklet: 1 db
Tárgy: Petneháza község település- szerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése, előzetes tájékoztatási szakasz	
Hiv.szám: 121-6/2016	

Petneháza Község Önkormányzata
4542 Petneháza, Magyar u.2.

T. Polgármester Asszony!

Hivatkozott számú megkeresésére válaszolva tájékoztatom, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés c) pontjának figyelembevételével „Petneháza község település-szerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése tárgyában

- tájékoztatást, véleményt, javaslatot **nem kívánok tenni**,
- az eljárás további szakaszában **nem kívánok részt venni**,
- a véleményezési dokumentációt **elektronikus adathordozón kérem**.

Nyírkársz, 2016. december 8.

Tisztelettel:


Szalmási József
polgármester



NYÍRTASS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
4522 Nyírtass, Tass vezér út 1.; Telefon/Fax: 45/457-000.
E-mail: nyirtassonkormanyzat@gmail.com

Üi. száma: 2064-2/2016.

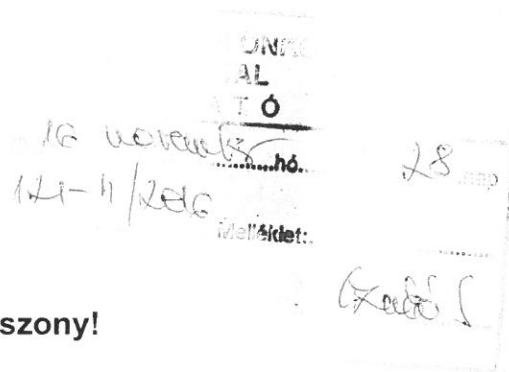
Tárgy: Petneháza Község teljes
településrendezési terv és helyi építési
szabályzat készítése
Hiv. sz.: 121-6/2016.
Üi.: Dr. Bíró Róbert

Petneháza Község Önkormányzata

4522 Petneháza,
Magyar u. 2. sz.

Gazdag Józsefné
Polgármester Asszony részére

Tisztelt Polgármester Asszony!



Fenti számra történő hivatkozással Önkormányzatunknak megküldött digitális állományú tájékoztató alapján településük új szabályozási tervének és helyi építési szabályzatának készítésére vonatkozóan, az eljárás megindításakor hatályos „épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. (Étv.) 9.§, illetve a „településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§ szerinti előzetes egyeztetési eljárás alapján, az alábbi véleményt adom:

A tervezett módosításokhoz előzetesen **hozzájárulok.**

Önkormányzatunk álláspontja szerint a Község településrendezési terve meghatározza a település fejlesztési irányait, a településkép alakításának lehetőségeit, az egyes településrészek terület-felhasználását, a település működéséhez szükséges infrastruktúra kialakítását és elrendezését. A mellékelt dokumentáció és információk alapján a településrendezési terv módosításaival egyetértünk, az abban foglaltak ellen előzetesen kifogást nem emelünk, a további egyeztetési eljárásban részt kívánunk venni, digitális formában kérjük a tervet, biztosítjuk a tervekészítéshez szükséges adatokat.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.

Tisztelettel:

Nyírtass, 2016. november 24.

Jenei Érszébet
polgármester



Nyírbágyó Község Önkormányzata
4541 Nyírbágyó, Szabadság tér 1.
Tel: (42) 352-422, Fax: (42) 353-249

Iktatószám: 1971-2/2016/NYJ

Tárgy: tájékoztatás Petneháza község Településrendezési eszközeinek teljes közigazgatási területét érintő módosításával kapcsolatban 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 37.§.szerinti – előzetes tájékoztatási szakasz
Hiv. szám: 121-6/2016

Gazdag Józsefné
 polgármester asszony részére

Petneháza
 Magyar u.2
 4542

PETNEHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI
 HIVATAL
 TÁJÉKOZTATÓ
 Kelt: 2016. december 13. hó 13. nap
 Sz: 121-23/2016
 Melléklet:
 Adó: [Signature]

Tisztelt Polgármester Asszony!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012.(IX.8.) Korm. rendelet alapján Petneháza község településszerkezeti tervének és leírásának, valamint a helyi építési szabályzatának és szabályozási tervének készítésével kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

A levelükben hivatkozott linken elérhető előzetes tájékoztatási dokumentáció alapján jelen eljárás fázisára figyelemmel nem állapítható meg, hogy Petneháza község településrendezési eszközeinek készítése Nyírbágyó község településrendezési eszközeiben megfogalmazott célkitűzések megvalósítását milyen módon érinti, illetve érinti-e egyáltalán.

Az előzőekre hivatkozással az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni, a dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Nyírbágyó, 2016. december 13.

Tisztelettel:

Sipos Miklós
 polgármester





Baktalórántháza Közös Önkormányzati Hivatal
Jegyzője

4561. Baktalórántháza, Köztársaság tér 8.

Tel/fax: (42) 550-032, 550-033

E-mail: bakthaph@vnet.hu

Ügyintéző: Ladányi Gergő
Ügyiratszám: 6245-2/2016

Tárgy: Petneháza község új
településrendezési eszközök elkészítésének
előzetes tájékoztatási
tervdokumentációjának véleményezése
Hiv.sz.: 121-6/2016

Gazdag Józsefné Polgármester Asszony
Petneháza Község Önkormányzat

Petneháza

Magyar u. 2.

4542

Tisztelt Polgármester Asszony!

Fenti hivatkozási számon érkezett „Petneháza község településszerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése, előzetes tájékoztatási szakasz” tárgyú levelében véleményezés céljából megkeresett. A csatolt Petneháza község új településrendezési eszközök elkészítésének előzetes tájékoztatási tervdokumentációját a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012 (XI.8.) Korm. rendelet alapján megvizsgáltam, az abban foglaltakkal egyetérték, további észrevételt, javaslatot nem teszek.

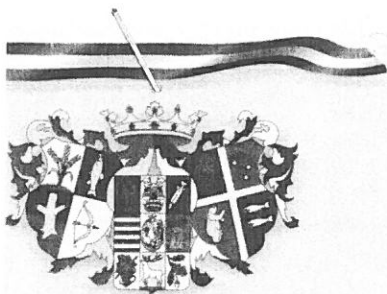
Baktalórántháza, 2016. december 1.

Dr. Tóth Árpád jegyző távollétében:

Lovász Zsuzsa
jegyzői feladatokat ellátó
köztisztviselő



16 december 2016
121-8 1216
Tóth Árpád



Iktató szám: 630-1/2016/ált.

Gazdag Józsefné Polgármester Asszony

Petneháza
Magyar u. 2.
4542

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az önkormányzatuk által tervezett településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos **121-6/2016.** ügyiratszámú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdésben foglaltak alapján az alábbiakról tájékoztatom.

A Nyírségterv Kft. a település teljes közigazgatási területére új településrendezési eszközöket készít, amelynek a teljes eljárás, előzetes tájékoztatási szakasz dokumentációját megkaptuk. Kérnénk, hogy a jelenleg érvényben lévő Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye Közgyűlésének 19/2011. (XII. 1.) számú önkormányzati rendeletével elfogadott Megyei Területrendezési tervét (továbbiakban: MTrT) és a 147/2011. (XII. 30.) számú – Területrendezési tervhez kapcsolódó ajánlásokról szóló határozatokat vegyék figyelembe. Egyben jelzem, hogy a 2013. december 11-én módosult az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban OTrT) és ezt még nem követte a MTrT módosítása. Ebből következik, hogy az MTrT nem mindenhol és nem minden területen igazodik a magasabb tervszintű OTrT-hez, s emiatt az átmeneti időszakban figyelembe kell venni az OTrT vonatkozó előírásait is. Felhívom a figyelmét, hogy az OTrT és az MTrT felülvizsgálata megkezdődött, mindkét területrendezési terv befejezési határideje 2017. december 15.

Az előzetes tájékoztatási anyagban kért 0133/6 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú és művelésből kivett ingatlan ökológiai hálózattal kapcsolatos pontosítását evidenciában tartjuk, de ezt az MTrT „társadalmassági” folyamatainál ugyancsak fel kell majd vetni.

A Korm. rend. 37. § (5) – (6) bekezdései alapján nyilatkozom, hogy a véleményezési dokumentációt CD adathordozón kérem, illetve az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni.

Az eljárás legvégén az elfogadott, s minden kapcsolódó anyaggal kiegészített dokumentációt CD adathordozón kérem megküldeni.

Nyíregyháza, 2016. november 28.

Tisztelettel:


Tóth László
megyei főépítész

Gazdag Józsefné
polgármesterPetneháza
Magyar u. 2.
4542

PETNEHÁZAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI	
HIVATAL	
IKTATÓ	
Erkezett: 20. 12. 16. óra 12. nap	
Ikt. sz.: 121-18 606	Melléklet:
Ugyirat sz.: 0xakó 1	

Ikt. sz.:	5427-3/2016
Ea:	Ködöböcz Viktor
Melléklet:	1 db. térkép, ökol. hálózat
Ügyintézés módja:	posta és e-mail
Hiv. sz.:	121-5,-6/2016
Árnyítás:	Marosán Andrea mb. főépítész
Tárgy:	Petneháza TRT, SZT és HÉSZ módosítás véleményezése

Tisztelt Polgármesternő!

A fenti hivatkozási számon megküldött dokumentáció áttanulmányozása alapján a tárgyra vonatkozóan a következő véleményt adom:

Az 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §-a és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a dokumentációban leírt településrendezési terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat módosítása természetvédelmi szempontból az alábbi kérdéseket veti fel:

A módosítással érintett Petneháza 0133/5/6 hrsz-ú területek szerepelnek a Vidékfejlesztési Értesítő (2012) LXII. 1. számának kihirdetésre váró *ex lege* lápterületek listájában, valamint részét képezik az Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetének (OTrT (2003. évi XXVI. törvény)).

Az érintett ingatlanok szerepeltetése kihirdetésre váró *ex lege* lápterületekként indokolatlan, mivel az egykori strandot és sporttelepet magába foglaló ingatlanok természeti állapota nem felel meg a lápi kritériumoknak. E tények tükrében az érintett ingatlanok magterületi övezeti besorolása sem indokolt, mivel az adott területrészek már régóta intenzív emberi behatás alatt állnak. Ezért a -5%-os határon belüli kiigazítást a magterület övezetének rovására természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartjuk.

A 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. §-a alapján természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartjuk szükségesnek, mivel úgy ítéljük meg, hogy a területrészt *turisztikai, szabadidős és sportcélokra, különleges, beépítésre szánt területként történő hasznosítása* a környező, kihirdetésre váró, a lápi kritériumoknak minden bizonnyal megfelelő *ex lege* (magterület övezetbe eső) területrészekre nagy valószínűséggel nem lesz negatív hatással.

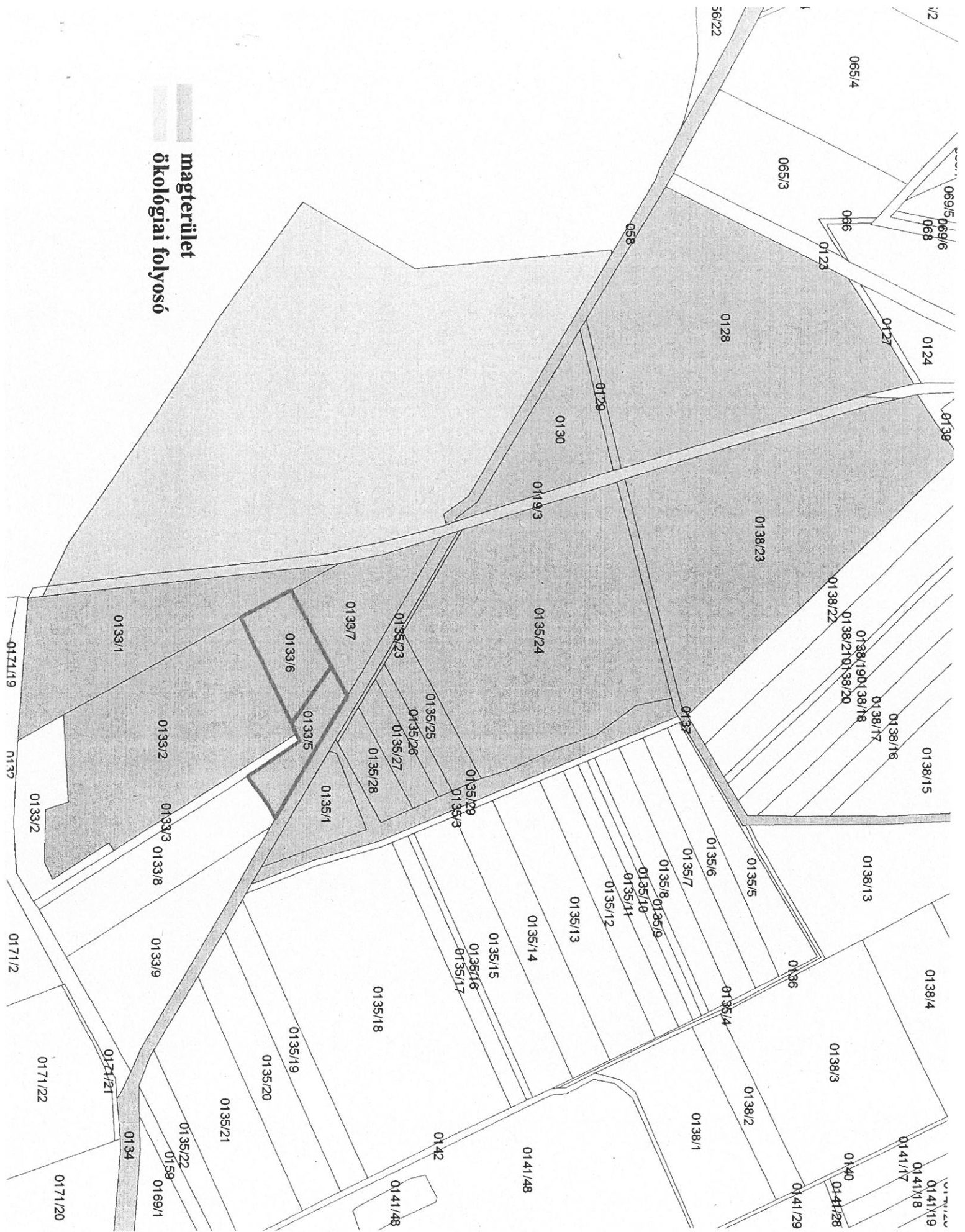
A 314/2012. (XI. 8.) Korm. 37. §. (4) bekezdése alapján a véleményezési eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.

Debrecen, 2016. december 7.

Tisztelettel:

Dr. Kovács Zita
igazgatóKapják: Címzett
IrattárSZ-SZ-B Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
(tájékoztatásul: jogsegely.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu)

magterület
ökológiai folyosó





MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL
BÁNYÁSZATI, GÁZIPARI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

MBFH/3116-2/2016.

Tárgy: Áttétel, Petneháza község
településrendezési eszközeinek
készítése

Üi: Horeczky Veronika

☎: 06/1-301-2922

e-mail: veronika.horeczky@mbfh.hu

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Bányászati Osztály
3527 Miskolc
Soltész Nagy Kálmán u. 5.

ERKE 0120/16. dec 15. 09. nap
121-15 / 2016
d. K. K.

Végzés

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (továbbiakban: MBFH) a hozzá véleményezésre küldött Petneháza község településrendezési eszközeinek elkészítésével kapcsolatban küldött megkeresést

átteszi

a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályhoz (továbbiakban: Bányászati Osztály).

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs.

Indokolás

Az MBFH a 2016. november 28-án érkezett Gazdag Józsefné polgármester tárgyi megkeresése alapján megállapította, hogy a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 9. számú melléklete 19. pontjában foglaltak szerint az ügyben nem rendelkezik hatáskörrel, ezért a beérkezett anyagot a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 22. § (2) bekezdése alapján érdemi vizsgálat nélkül Marosán Andrea mb. főépítész egyidejű értesítése mellett átteszi a hatáskörrel rendelkező Bányászati Osztályhoz.

Az MBFH hatáskörének hiányát a Rendelet 9. számú mellékletére tekintettel a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése, illetve 1. számú mellékletének 5. pontja alapján állapította meg. A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (3) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2016. december 6.

Zelei Gábor nevében és megbízásából:



Melléklet: MBFH/3116-1/2016. számú iktatmány

Az MBFH a végzést az alábbiakkal közli:

Bányászati Osztály 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.

Marosán Andrea mb. főépítész, e-mailon: petnehazahiv@freemail.hu

Irattár



Felső - Tisza - vidéki Vízügyi Igazgatóság

4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 19.

Telefon: (42)502-200 Fax: (42)502-202

E-mail: titkarsag@fetivizig.hu Web: www.fetivizig.hu



Ügyiratszám: I-0029-237/2016.

Tárgy:

Petneháza község településfejlesztési koncepció településrendezési eszközök készítése, 2016. Térségi és megyei övezetek lehatárolása- előzetes adatszolgáltatás, illetve település-szerkezeti terv és leírás, valamint helyi építési szabályzat és szabályozási terv készítése, előzetes tájékoztatási szakasz_FETIVIZIG

Ügyintéző: Sárosi A., Török A., Csengeri T., Petruska Z.

Hivatkozás:

121-5/2016, 121-6/2016

Tel. mellék: 17056

Irányítás:

Marosán Andrea mb. főépítész

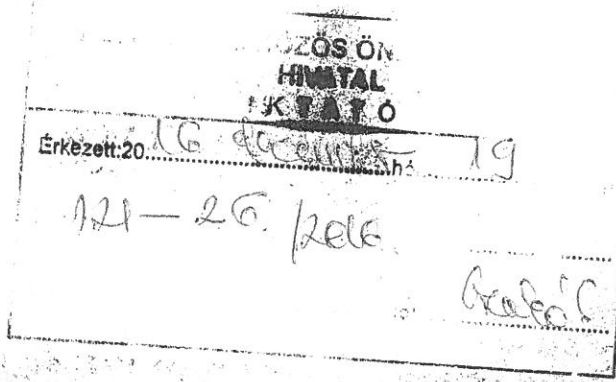
Melléklet:

Gazdag Józsefné asszony
polgármester

Polgármesteri Hivatal

Petneháza

Magyar u. 2.
4542



Tisztelt Polgármester Asszony!

A hivatkozott ügyiratszámú levél és megküldött tervdokumentáció alapján a Felső- Tisza- vidéki Vízügyi Igazgatóság (FETIVIZIG) a településrendezési terv módosításával kapcsolatos előzetes adatszolgáltatását és tájékoztatását az alábbiak szerint adja meg.

Belvív védelem

A megküldött tervlapok áttanulmányozása alapján az alábbi megállapítást tesszük:

- Módosítással érintett terület: **Petneháza Község teljes közigazgatási területe.**
- A települést érintő, a Magyar Állam tulajdonában és a FETIVIZIG vagyonkezelésében lévő vízi létesítmények:

Sorszám	Csatorna neve
1.	Vajai-főfolyás
2.	Baktatói (III/3) mellékág
3.	Fűzkúti szivárgó
4.	Lábasréti szivárgó
5.	Lóréti csatorna
6.	Sipos (III/4) mellékág
7.	Sipos-Szöllőréti szivárgó

- A település ÉNy-i részén, a Vajai-főfolyás – 10+508 km szelvénye – mentén található a vízviszatarthatásra alkalmas Laskodi véstározó. A tározótér területe magántulajdonban van.

Amennyiben a településrendezési eszközökben lévő módosítások a Magyar Állam tulajdonában és a FETIVIZIG vagyonkezelésében lévő vízi létesítményeket érintenek, az alábbiakat kérjük figyelembe venni:

- A módosítással érintett területek a 07.04. számú – Vajai-főfolyás völgye – és a 07.08. számú – Felsőszabolcs- felső – belvízvédelmi szakaszokon helyezkednek el. A területek belvív-veszélyeztetettsége:
 - Pálfai-index: mérsékelten belvívveszélyes (2-es) veszélyeztetettség kategória.
 - Évi átlagos belvizes napok száma¹: 15 nap/év. (Az elmúlt 10 évre viszonyítva)
 - Belvízvédelmi készütség gyakorisága¹: 3 elrendelt készütség / 10 év (I. és II. fok).
 - Évi átlagos belvizes napok száma²: 48 nap/év. (Az elmúlt 10 évre viszonyítva)
 - Belvízvédelmi készütség gyakorisága²: 16 elrendelt készütség / 10 év (I., II. és III. fok).
- A 83/2014. (III. 14.) Kormányrendelet értelmében, a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények kezelésére jogosult és köteles személyek a vizek és közcélú vízellátási létesítmények mentén az azokkal kapcsolatos vízgazdálkodási szakfeladataik ellátására, a meder megközelítésére, a **kizárólagos állami tulajdonú vízfolyások** (a módosítással érintett), tavak, tározók és holtágak mentén a 2. § (3) b) bekezdésében meghatározott, a csatorna partéleitől számított **6,0 – 6,0 m széles parti sávot** szabadon kell hagyni, **egyéb vízfolyások** mentén a 2. § (3) c) bekezdésében meghatározott, a csatorna partéleitől számított **3,0 – 3,0 m széles parti sávot** szabadon kell hagyni. A parti sávban külterületen gyepgazdálkodás valamint a termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevétele nem akadályozó, a meder állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható.
- 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről **8. § (1) bekezdése** alapján az egyes építési övezetek közművesítettségének módját és mértékét helyi építési szabályzatban, szabályozási tervben kell megállapítani. A 33. § rendelkezik a telek beépítésének feltételeiről, melynek alapján, **épület csak olyan telken helyezhető el, amelynek keletkező szennyvíz és a csapadékvíz elvezetése ártalommentes elhelyezése, biztosított.**
- **Belvízvédelmi szempontból a módosítással érintett területeken, létesítendő építmények csapadék elvezetésének megfelelő biztosítását** mindenképpen szükségesnek tartjuk. A felszíni vízrendezés eszközeivel biztosítani kell a terület csapadékvíz kártétele elleni, illetve a belvizek elleni megfelelő védelmét. A csapadékvíz elvezetését a szomszédos ingatlanok érdekséremlme nélkül kell megoldani.
- **Magas talajvízállásos, illetve mélyfekvésű területre építkezni csak talajmechanikai szakvélemény alapján szabad, és az abban előírtakat kötelező betartani.**

¹ Az adatok a 07. 04. sz. belvízvédelmi szakaszra vonatkoznak a 2006-2015 közötti időszakban.

² Az adatok a 07. 08. sz. belvízvédelmi szakaszra vonatkoznak a 2006-2015 közötti időszakban.

Amennyiben új, vízjogi engedéllyel még nem rendelkező csatornák, műtárgyak építését tervezik, előzetes egyeztetés szükséges Igazgatóságunkkal.

A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 1.§ (e) bekezdése értelmében, ha a tervezett vízimunka, vízhasználat, vízellátási állami tulajdonban lévő vízkészletet vagy vízellátási rendszert, felszín alatti vizek víztartó képződményeit vagy felszíni vizek medrét érinti, vagy arra közvetlen hatással van, akkor a működési területével érintett vízügyi igazgatási szerv – jelen esetben a FETIVIZIG – vagyonkezelői hozzájárulását kell csatolni.

Vízvédelem és vízgyűjtő-gazdálkodás

Felszín alatti vízvédelem

- A település vízellátását a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. látja el a baktalórántházi vízműről.
- 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási rendszerek védelméről rendelkezik. A település vízellátását biztosító Baktalórántháza Térségi Vízműről történik. A vízmű vízbázisának diagnosztikai vizsgálata megtörtént. A vízmű vízbázisa **sérülékeny**. Meg lettek határozva a hidrogeológiai védőövezetek, melyek kijelölése a 875-1/2011. számú határozattal megtörtént (jogerőre emelkedett: 2011. 04. 20.). A hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőterület „B” zónája Petneháza települést nem érinti, annak déli részéről 3,8 km-re húzódik.
- A települést nem érinti az országos vízvédelmi övezet.
- A 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében a település az **érzékeny** felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő települések közé tartozik.
- A település belterülete a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet melléklete alapján a **nitrátérzékeny** területek közé tartozik.

Vízgyűjtő-gazdálkodás

- Az Európai Unió előírásai szerint elkészült Vízgyűjtő-gazdálkodási Terveiben a vízgazdálkodási problémák, a környezeti célkitűzések és ezen célkitűzések megvalósítására szolgáló intézkedések kerültek összefoglalásra. Az első Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv 2009-ben készült, a Víz Keretirányelv előírása szerint azokat hatévente felül kell vizsgálni. A második Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2) végleges tervezete 2015. december 22-én elkészült. A Kormány 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban elfogadta a felülvizsgált tervet, mely a 14. számú Hivatalos Értesítőben került közzétételre 2016. április 7-én.
- Petneháza Község területe a 2-3 Lónyay- főcsatorna Alegységhez tartozik, a sp. 2.4.1. Nyírség- Lónyay- főcsatorna- vízgyűjtő elnevezésű sekélyporózus felszín alatti víztestek területén található.
- A település által érintett víztest és az ahhoz tartozó, vízföldtani alapon meghatározott talajvíztartó réteg átlag fekvémsége az alábbiak szerint alakul:

Terület	Érintett víztest		Talajvíztartó átlag fekvőmélysége
	Megnevezése	Kódja	
Petneháza	Nyírség-Lónyay- főcsatorna-vízgyűjtő	sp. 2.4.1.	-34,0 m

- A Vízgyűjtő-gazdálkodás Tervezés felülvizsgálata során a Nyírség-Lónyay-főcsatorna-vízgyűjtő sekélyporózus felszín alatti víztest a VGT2 állapotértékelése alapján *gyenge mennyiségi és jó kémiai* minősítésű. Cél a jó mennyiségi állapot elérése 2027-re és a jó kémiai állapot fenntartása.
- A felülvizsgálat során kapott eredmények alapján a település csapadékvizeit befogadó AEQ090 Vajai-főfolyás alsó erősen módosított víztest *rossz ökológiai és nem jó kémiai* állapotú. A vízfolyás víztestre meghatározott ökológiai célkitűzés, vagyis a jó ökológiai potenciál, illetve a jó kémiai állapot elérését 2027-re irányozták elő.
- A felülvizsgálat során kapott eredmények alapján a szintén a település csapadékvizeit befogadó AEP766 Lónyay- főcsatorna mesterséges víztest *mérsékelt ökológiai és jó kémiai* állapotú. A vízfolyás víztestre meghatározott ökológiai célkitűzés, vagyis a jó ökológiai potenciál elérésének évét 2027-re, a jó kémiai állapot fenntartása.
- Tájékoztatjuk, hogy **Települési Operatív Program** keretében kiírt pályázatok esetében elvárás, hogy a tervezett fejlesztés *illeszkedjen* a támogatási kérelem benyújtásakor aktuális **vízgyűjtő-gazdálkodási terv**hez.
- A vízgyűjtő-gazdálkodási tervben kiemelt fontosságú a vízgazdálkodás elveinek szem előtt tartása, a vizek hasznosítására, helyben tartására való törekvés.
- A felülvizsgált Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (VGT2) a www.vizeink.hu honlapon érhető el.
- A Települési csapadékvíz-gazdálkodási útmutatót a VGT2 8-6 számú melléklete tartalmazza.
- A településrendezési terv módosítása, a beruházások tervezése, illetve a kivitelezés során kérjük fentiek figyelembe vételét.

A 314/2012. (XI.8.) Kormányrendeletnek megfelelően nyilatkozom, hogy a véleményezési eljárás további szakaszában részt kívánunk venni, és a véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Petneháza Község településrendezési eszközeinek tervezett módosítása ellen a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részéről, a fent leírtak figyelembe vétele mellett belvízvédelmi, vízvédelmi és vízgyűjtő- gazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.

Nyíregyháza, 2016. december 15.

Üdvözlettel:

